EL SOCIALISTA centroamericano

148

Segunda Quincena
Noviembre 2012

Guatemala: Q 4.00
Honduras: L 12.00 Nicaragua: C$ 10.00
El Salvador: US $ 0.60 Costa Rica: ₡ 500.00

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"



**Declaración del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)**



# ¿A DONDE VA EL CONFLICTO TERRITORIAL ENTRE NICARAGUA Y COLOMBIA?

# HONDURAS: CRISIS SOCIAL, INTERNAS FRAUDULENTAS Y BIPARTIDISMO MORIBUNDO







GUATEMALA.- La farse de la Reforma Constitucional




HONDURAS.- Explosivo problema de no pago de salarios a empleados públicos



NICARAGUA.- Lucha de poblaores contra el alza de energía electrica

# EL FORTALECIMIENTO DE LIBRE ES PRODUCTO DE LA CRISIS ECONÓMICA Y SOCIAL DE HONDURAS

Honduras vive una apabullante crisis económica y social, que golpea a casi todos los estratos sociales, pero con particular dureza se ensaña en los trabajadores y demás sectores populares. Existe un clamor generalizado del pueblo hondureño contra el alto desempleo que obliga de decenas de miles de hondureños a emigrar a Estados Unidos, para buscar el sustento diario de sus familias. Las constantes alzas tienen agobiados quienes se quedan en Honduras soportando los estragos de la crisis económica.

Esta situación ha empeorado en el último periodo, bajo el gobierno de Porfirio Lobo. Este señor comprendió rápidamente que para estabilizar el país, necesitaba forzosamente de la colaboración del expresidente Manuel Zelaya. Por ello, para negociar en una mejor posición, primero mantuvo una actitud intransigente para forzar la transacción, y después apeló a la colaboración política del expresidente Manuel Zelaya. El resultado fue el Acuerdo de Cartagena, avalado por Hugo Chávez

El plan de Lobo fue sencillo: Manuel Zelaya podría regresar a Honduras y jugar en la política nacional dentro de las normas establecidas por el bipartidismo, pero con una condición: que ayudase a restablecer la tranquilidad social, evitando que el Frente Nacional de Resistencia Popular (FNRP) encabezara luchas populares. Bajo este silogismo, el gobierno de Porfirio Lobo ha aplicado brutales planes de ajuste que persiguen restaurar la estabilidad económica.

Zelaya cumplió con su parte llamando a la calma social, y a librar la lucha en el plano electoral, pero la crisis económica y social de Honduras es mucho más poderosa que los reaccionarios Acuerdos de Cartegena. Al fundar el Partido Libertad y Refundación, como una nueva versión del liberalismo de izquierda, en medio del contexto de la crisis social, el zelayismo creo mayores expectativas de cambio. Sencillamente, la mayoría del pueblo de Honduras ya no quiere vivir como antes, ansía un cambio y ha encontrado en LIBRE una nueva alternativa política.

Al menos eso reflejan los resultados de las fraudulentas elecciones internas en donde LIBRE ha sacado más de 600,000 votos. Los resultados preliminares de las elecciones internas fueron realmente sorprendentes. Honduras es el único país de Centroamérica que ha institucionalizado las elecciones internas como mecanismo de elección democráticas de los candidatos de los partidos políticos. Quienes impulsaron las elecciones internas como Ley de la republica, argumentaron que era necesario para evitar el caudillismo y democratizar el funcionamiento de los partidos del sistema bipartidista. Pero los resultados provisionales de las internas mostraron la faceta más oscura y siniestra del sistema electoral en Honduras, cuando las propias autoridades del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE), denunciaron fraude por parte de los partidos políticos.

El escándelo no se hizo esperar. Las alas reformistas o renovadoras de los partidos Liberal y Nacional, fueron aplastadas en las elecciones internas. En cambio, las alas mas derechistas y golpistas de ambos partidos fueron los que salieron triunfadores en las elecciones internas, cuya veracidad democrática ha sido duramente cuestionada por los candidatos perdedores, como fue el caso de Yani Rosenthal y Ricardo Álvarez. Pareciera que el sector mas duro del bipartidismo cierra filas ante el surgimiento de LIBRE como una alternativa política nacional

El surgimiento de LIBRE como una opción real de poder no se debe al discurso moderado de Mel Zelaya , o de su esposa Xiomara Castro, sino a la profundidad de la crisis económica y social que destroza a Honduras. Hoy más que nunca la izquierda y la dirigencia obrera y popular que apoya y participa en LIBRE, debe reflexionar sobre las enormes debilidades del programa democrático burgués de esa organización, sobre la necesidad de cambiar esa dirección y poner al frente a los mejores lideres obreros, campesinos y populares.

EL SOCIALISTA centroamericano

Impresión: 2 de Diciembre de 2012

No. 148

Segunda quincena de Noviembre 2012

**EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO** es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA) , fundado y reconstituido el dìa 4 de Abril del año 2009. Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.



AQUI NOS ENCONTRÁS
**www.elsoca.org**
Redacción: **elsoca@elsoca.org**
Secretariado Ejecutivo: **psoca@elsoca.org**

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org





# LA FARSA DE LA REFORMA Y LA NECESIDAD DE UNA ASAMBLEA NACIONAL CONSTITUYENTE

*Por Edgar Miguel Kan*

### Vuelve la contradicción burguesía militar vs la rancia oligarquía nacional

Las reformas constitucionales tuvieron un revés fundamental, que no proviene de las críticas de los sectores populares, sino más bien de los grandes impulsores de la reforma.

Estas reformas constitucionales impulsadas por el gobierno de Otto Pérez Molina (OPM) son obstaculizadas por sectores de la misma burguesía. Debe entonces el pueblo de Guatemala cuestionarse: ¿Por qué se generó la disputa entre los sectores de la misma burguesía? ¿Por qué hay un retroceso de la propuesta, luego de que se vendió la misma como si fuera la panacea que resolvería todos los problemas sociales de Guatemala?

### Caracterización de las reformas

Las reformas constitucionales propuestas por este gobierno, como reiteradamente hemos informado desde esta trinchera obrera, eran una lucha de poder entre el característico populismo de derecha del gobierno de OPM con sectores de la oligarquía, a la cual no le sirve un aumento de poder de los sectores militares.

La reforma esconde, como han escondido siempre los discursos de derecha, un vil interés mayor. Lo que nunca se dijo con toda claridad, pero que son los verdaderos objetivos ocultos de la Reforma Constitucional, se puede resumir en los siguientes tres puntos:

a) Maquillar la diversidad nacional: mediante mera anunciación legal, reconocer un país diverso y enmascarar, como bien plantean las organizaciones indígenas, la pluralidad social. Esto dificultaría el avance a la inclusión equitativa de los pueblos y mantendría la retórica legal que no permite que avance el desarrollo y equiparación igualitaria de la población indígena dentro de la estructura social. Las poblaciones originarias han logrado ciertas garantías sociales mediante la única forma de cambio: la lucha de millones contra el estado burgués. La mera enunciación de derechos, sin avanzar en políticas concretas de inclusión y de mejora de las condiciones de vida de las poblaciones originaria, mantiene en la práctica un estado racista y excluyente, pues pretende engañar a la población para hacerle creer que la exclusión se resuelve con sólo enunciarlo en la constitución.




a) Desnaturalizar las fuerzas de seguridad: La Reforma pretendía también institucionalizar la paranoia de inseguridad y legitimar el aumento de la fuerza real de la burguesía militar dentro de la sociedad, naturalizando a los militares como una estructura de defensa ciudadana. Incluir al ejército como una fuerza de seguridad ciudadana es permitir que aquellas personas entrenadas para matar y generar destrucción sean parte del diario convivir; lo cual legitima, en la práctica, la violencia salvaje del Estado contra grupos oprimidos y estigmatizados, volcando una estructura de defensa de la soberanía en contra de la población que supuestamente debe defender.

b) La falsa carrera judicial: La propuesta, además de ser la copia del mediocre ejercicio dado por los "tanques de pensamiento" de la derecha tradicional, es una burla hacia la democracia burguesa que ellos mismos defienden. No parece mejorar la estructura del poder judicial sino oxigenar la misma para permitir el control político de las estructuras de poder (oligarquía, burguesía emergente y narcotráfico), sobre el ya desgastado e infuncional organismo judicial.

### Análisis del retroceso de la reforma

El Partido Patriota, que representa los intereses de la cúpula militar y la burguesía emergente, pretenden, mediante esta reforma, garantizar su dominio en la política nacional mediante una reconfiguración del pacto interburgués, es decir, de la actual Constitución Política. El retroceso de la reforma pone de manifiesto el conflicto a lo interno del Partido Patriota, pero también evidencia un debilitamiento de esta fracción burguesa frente a su par de derecha –la oligarquía- .

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) consideramos que la disputa es el reflejo de lo que hemos ya denunciado: la pugna entre la burguesía militar y la oligarquía tradicional en la búsqueda del control político del estado burgués.

La propuesta retrocede en el congreso, y también el lobby millonario que se hizo por ella, así como la frustrada campaña masiva de comunicación que se realizó con fondos públicos, es decir, con los impuestos que paga el pueblo. Esto pone de manifiesto el evidente dominio, tanto en las relaciones políticas como económicas, que tiene la oligarquía sobre la burguesía militar.

Desde el PSOCA afirmamos que se necesita una Asamblea Nacional Constituyente, popular, diversa, donde todas y todos nosotros debemos organizarnos para garantizar una reforma estructural de la sociedad y evitar que la burguesía y sus gobiernos continúen maquillando el estado burgués.

# CRISIS SOCIAL, INTERNAS FRAUDULENTAS Y BIPARTIDISMO MORIBUNDO

*Por Sebastián Ernesto González*

Sin duda alguna, que un ejemplo de cómo realizar un fraude monumental, fue el que se realizó el 18 de noviembre en Honduras, acusaciones por todos lados y contra acusaciones, ese fue el reflejo de la crisis política que aún se sigue viviendo en el país después de 30 años de dictadura del "bipartidismo" y que explotó el 28-J de 2009. Por un lado se tiene; una oligarquía, burguesía y clase política anticuada, no dispuestos a soltar el poder y por el otro lado; se tiene una nueva clase política emergente ligada a terratenientes que pretenden hacerse con el poder. Ingenuamente, como "bebé" recién nacido incursiona el nuevo partido político Libre al ruedo electoral y se somete a un proceso totalmente controlado por los que a cualquier precio, pretenden tener el poder.

### Implementación del TREP, mecanismo para impulsar el fraude electoral

En estas elecciones primarias se elegían los candidatos de los partidos Liberal, Nacional y Libre, las urnas instaladas eran 4, en las cuales cada votante votó para; la presidencia de la república, alcaldías, diputados y autoridades de cada partido. Por el Partido Nacional participaron 7 movimientos internos, por el Partido Liberal 3 y por Libre 4, con la diferencia de que en Libre se llevó una sola candidata a la Presidencia de la República.

El Tribunal Supremo Electoral (TSE), en estas elecciones primarias implementó el famoso TREP (Sistema de Transmisión de Resultados Electorales Primarios), el cual consistió en que después de cerrada cada urna y una vez hecho el conteo de los votos para la presidencia de la república, cada presidente de mesa llamó –vía teléfono celular- al TSE para dar a conocer la votación, la llamada la recibía una persona encargada que recibía la información y la transcribía a un programa informático. Las irregularidades que se dieron en este procedimiento han sido muchas, dignas de un record Guines. Queda claro que todo el andamiaje montado, ha sido con el propósito de mantener vivo el bipartidismo, ante las expectativas que ha levantado el nuevo Partido Político Libre.



### Mientras candidatos del bipartidismo rechazan resultados, Zelaya los avala

El plan de la OEA, creado e impulsado por el Pentágono, para estabilizar el país después de los acontecimientos del 28-J sigue su marcha, gran parte del plan pasaba por arrastrar a ese gran movimiento de masas –FNRP, surgido con el golpe de Estado- al ruedo electoral. Con la creación de Libre y con la participación electoral en elecciones primarias se termina de legitimar el Golpe de Estado contra Manuel Zelaya, mientras el pueblo sigue pagando el gran costo económico que significó el mismo.

Paradójicamente, después de estas elecciones internas, los que han denunciado fraude e irregularidades han sido los mismos candidatos del bipartidismo que participaron en el golpe de Estado, mientras el ex presidente Zelaya avala y enaltece la labor de los magistrados del TSE y del Presidente Porfirio Lobo.

Según los datos oficiales del TSE hasta el 25 de noviembre, los ganadores de las elecciones primarias a nivel presidencial son; por el Partido Liberal Mauricio Villeda con 304,942 (52.27 %) de un total de 583,389, con 7,041 actas escrutadas y faltando 625 por escrutar.

Por el Partido Nacional ganó Juan Orlando Hernández con 414,982 (45.34 %) de un total de 915,191; con 7,140 actas escrutadas y faltando 526 por escrutar.

Por el Partido Libre y teniendo como candidata única a Xiomara Castro de Zelaya, llevaba contabilizados 487,499 (93.37 %) de un de 507,323; con 3,133 actas escrutadas y faltando 4,533 por escrutar.

Desde el inicio en que se comenzaron a dar los resultados a través del TREP, las voces de protesta se comenzaron a dar, en el Partido Nacional, los principales perdedores Ricardo Álvarez y Miguel Pastor la han arremetido en contra de Juan Orlando Hernández, por su parte, Ricardo Álvarez manifestó "Hoy me rebelo contra aquellos que quieren seguir mandando en el partido sin tener el cariño del pueblo nacionalista. Que les quede claro: voy a llegar firme hasta el final; hasta que reconozcan voto por voto y respeten la voluntad del pueblo hondureño… esto no se trata de mí ni del capricho de unos cuantos que quieren imponer un candidato". LT (26/11/2006).

Mientras Miguel Pastor, diría "… no es la primera vez que tenemos en





contra de nosotros al Presidente de la República. Esta ha sido una lucha desigual, hemos luchado contra el poder, el dinero y la maquinaria del Estado… es sano y necesario que se lleve a cabo un proceso de recuento de cada acta y de cada voto que sea rápido y transparente". LT (21/11/2012).

Por su parte, Porfirio Lobo, aludiendo a los dos anteriores y defendiendo a Juan Orlando Hernández, desde la otra equina manifestó "dicen que el Presidente es el responsable…y si a uno lo protegen los banqueros y a otros los protegen los dueños de los medios, pues hombre que al otro lo proteja el pueblo… hay una particular casta por allí que quieren hacer presidentes a la fuerza…" LT (22/11/2012).

El candidato perdedor por el Partido Liberal, Yani Rosenthal manifestó "sentimos que el proceso ha sido irregular y nos vemos obligados a solicitar el recuento de votos para que la voluntad de los ciudadanos se respete de verdad… Yo aspiraba a que este proceso sirviera para que el PL superara la crisis del 2009 y cada día que pasa estoy viendo que se profundiza más la división y que en lugar de que se una el partido se divide más…". LT (21/11/2012).

Es notable que la crisis política del 2009 se sigue manifestando en la actualidad, pero mientras los candidatos del bipartidismo se descuartizan, el ex presidente Manuel Zelaya alaba al TSE y reconoció la transparencia del proceso electoral y aludiendo a las máximas autoridades del TSE, manifestó "han tenido un comportamiento de altura, de verdaderos demócratas, al igual que el presidente Porfirio Lobo Sosa" LT (20/11/2012)

Ante la avalancha de cuestionamientos, los magistrados del TSE culparon a los partidos políticos del gran fraude, en lectura de un comunicado que sacaron, manifestaron: "Los miembros de los partidos políticos en las mesas electorales fueron los que manejaron el proceso; no quieran venir a poner el punto negro ahora en el TSE, porque ellos fueron los responsables de llenar esas actas y alteraron en determinado momento las urnas…" LT (22/11/2012).

Por su parte, el candidato del Partido Anticorrupción y que el próximo año también participará en las elecciones generales, Salvador Nasrralla, manifestó "Los procesos electorales en Honduras san "asco" por la serie de irregularidades que se presentan. Lo que ha sucedido el domingo ha sido un fiasco que costó al Estado cerca de mil millones de lempiras" EH (24/11/2012)




## El papel de la OEA, gendarme de las políticas del imperialismo

Tal y como ha venido hasta ahora, cumpliendo su papel de vigilante, la OEA sigue avalando el proceso de "democratización" de Honduras. En un comunicado sacado por la comisión que observó el proceso electoral, el jefe de la misión, Enrique Correa, leyó "…el asunto principal es que estas son unas elecciones en las que participó todo el arco de opiniones políticas de Honduras; desde el izquierdista más radical, hasta el derechista más duro…esta ha sido una muestra de madurez política, después de la crisis que se vivió…" LT (20/11/2012).

En pocas líneas es palpable, que después de la gran lucha que se dio en contra del golpe, el gran papel de la OEA fue encarrilar a ese gran movimiento social que se llama FNRP a la participación electoral, dicha táctica fue aceptada por la dirigencia del FNRP en los acuerdos de Cartagena y sigue su paso.

## Solo la movilización y la lucha romperán con el bipartidismo

Si bien es cierto que la candidata de Libre ha sido la mayor votada individualmente en estas elecciones, también es cierto que el Partido Nacional en su conjunto casi llega al millón de votos, así como el Partido Liberal aparece con mayor votación que el partido Libre, ya sea con una votación inflada o no lo sea, al final de cuentas el dato oficial es el que termina dando el TSE.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) sigue planteando que Libre no es la solución para el logro de una sociedad justa, igualitaria y democrática. En estas elecciones internas decidimos llamar a la población al "Voto Crítico" por los candidatos luchadores, para acompañar a la población en su experiencia electoral, sin embargo, cuestionamos el papel conciliador de la dirigencia de Libre y el abandono de la lucha social y política. Estas elecciones internas solo reflejan que las estructuras del poder siguen en manos de las mismas personas que dieron el Golpe de Estado del 28-J de 2009. La votación obtenido por Libre, no es lo suficiente para aspirar a una transformación completa del país, solo refleja el deseo de un sector de la población por aspirar a cambios sociales y políticos, sin embargo, no basta con llevar a la población a las urnas.

La dirigencia sindical, campesina y gremial debe de rescatar al FNRP, aunque la mayoría hayan participado en las elecciones, tienen la obligación movilizar a la resistencia en contra de los múltiples paquetazos del gobierno de Lobo-Hernández y en contra de las múltiples leyes en contra de los trabajadores. El encuentro de luchadores ha sido un inicio para movilizar nuevamente y para reactivar la lucha, pero es impostergable que surja una vanguardia que tome el control de la dirección y que no le claudique a la experiencia electoral.

# LAS CALAMIDADES GEOLÓGICAS Y LOS GOBIERNOS BURGUESES

*Por Ulises Lima Wainwright*

La capacidad del aparato del Estado para responder ante las catástrofes naturales, es un buen indicador del desarrollo alcanzado por un país. El terremoto del pasado 7 de noviembre dio muestra clara del subdesarrollo de Guatemala. Se supone que la mejor manera de enfrentar tales calamidades es mediante las medidas preventivas. En ese caso, un gobierno mínimamente responsable con sus deberes hacia la sociedad, tendría que garantizar que los habitantes cuenten con lugares dignos para vivir, alejados de zonas de riesgo como barrancos y declives: paisajes típicos de los sectores más empobrecidos en los cascos urbanos.



El actual gobierno naturalmente respondió de manera inmediata, por lo menos superficialmente, ante la catástrofe. Es cuestionable, sin embargo que la ayuda llegó primero a las ciudades grandes, dejando de último a las aldeas y poblados pequeños donde habita la población más pobre. El papel de los medios de comunicación es fundamental para mostrar la "buena cara" de las autoridades máximas del país. Se ha prometido en consecuencia, infinidad de cosas a los damnificados, sobre todo la reconstrucción de sus viviendas. Evidentemente el gobierno no se da abasto para proporcionar toda la ayuda que se necesita para aliviar la situación de los más afectados. Parte de su plan para minimizar los costos de las reconstrucciones es comprar materiales de construcción a fábricas específicas, escogidas por la propia vicepresidenta Roxana Baldetti, quien se prestó entusiasmada para cotizar los precios del mercado. Obviamente se trata de un truco fácil para establecer vínculos comerciales favorables con los sectores de la burguesía dedicados a la producción de materiales de construcción, como el cemento.

Ahora bien, lo que de hecho está llevando a cabo de manera eficaz el gobierno, es el asunto propagandístico del papel del Ejército en las labores de rescate. Se pretende crear la imagen de que el Ejército es la única entidad del Estado capaz de responder efectivamente ante tales emergencias. Esto justifica de varias maneras el presupuesto exorbitante que se le está asignando a esta institución a partir de este nuevo mandato presidencial del exmilitar Otto Pérez Molina. ¿Que no son los bomberos quienes usualmente se dedican a rescatar a las personas?

Por otro lado, los capitalistas también pretenden ganar prestigio aprovechando la calamidad que afecta a la población afectada por el terremoto. Tal es el caso de la Corporación Castillo Hermanos, propietaria, entre muchos otros negocios, de la Cervecería Nacional, que no ha escatimado gastos en publicitar la ayuda que ha prestado en distribuir alimentos recaudados a través de su Fundación Castillo Córdoba. Es vergonzoso cómo entidades como el ejército y este grupo de la burguesía utilizan la tragedia del pueblo para lavar su cuestionable imagen.

Según la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres, casi 3 millones y medio de personas fueron afectadas de una u otra manera por el terremoto, en 11 departamentos del país (Siglo 21 17/11/12). Resultaron destruidas 6, 722 casas y 11,680 tendrán que ser demolidas porque los daños sufridos las dejaron inhabitables. Miles de afectados y refugiados están hacinados en albergues, padeciendo de enfermedades causadas por el polvo, el frío y alimentos contaminados.

El 30 de noviembre Comisión Económica para América Latina, la Secretaría General de Planificación Económica, el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo informaron al presidente Pérez Molina que la reconstrucción tendrá un costo de Q 1,657 millones, y que para finales de 2013 podrían concluirse las obras. El 16 de noviembre el Ministro de finanzas Pavel Centeno había anunciado que el gobierno podía reunir Q 1,000 millones con dinero no ejecutado de varios ministerios y préstamos que podían ser reorientados (Siglo 21 17/11/12), faltará encontrar el resto del dinero.

Aún no están claros los mecanismos que garantizarán la transparencia del millonario gasto de la reconstrucción. El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hace un llamado a las organizaciones campesinas, indígenas, sindicales y populares a conformar una comisión que fiscalice el gasto y exija firmemente al gobierno que rinda cuentas claras.







# UNA VEZ MAS LOS CAMPESINOS SALEN A LAS CALLES

*Por Armando Tezucún*

Este año el movimiento indígena y campesino ha sido uno de los principales protagonistas de las luchas populares en Guatemala. La orientación de las inversiones de los grupos de poder de la burguesía hacia la agroindustria, monocultivos, producción de energía eléctrica y minería ha agudizado la situación estructural de pobreza y marginación en el campo, a lo que se ha añadido el daño causado por estas empresas a los recursos naturales utilizados por la población.

Desde la marcha de nueve días realizada en marzo, las diferentes organizaciones campesinas e indígenas tenazmente se han movilizado una y otra vez para reclamar al gobierno la solución de los graves problemas que enfrentan los pobladores. El presidente Pérez Molina y sus funcionarios, en un afán por contener la oleada de luchas han tratado de desviarlas hacia procesos de diálogos que no han llevado a ningún resultado, haciendo promesas que son incapaces de cumplir.

Los acontecimientos de octubre pasado (la masacre del 4 y las multitudinarias movilizaciones del 12, 20 y 23) dieron paso al inicio del diálogo entre el gobierno y los dirigentes de los 48 cantones de Totonicapán, que hasta la fecha no ha dado frutos. El martes 20, alrededor de cinco mil campesinos indígenas realizaron en la capital una manifestación para insistir en las demandas que han venido planteando durante meses.

La marcha fue organizada por la Coordinadora de Organizaciones Campesinas (CNOC), que aglutina entre otros grupos al Comité de Desarrollo Campesino (CODECA), la Unión Verapacense de Organizaciones Campesinas (UVOC) y la Coordinadora Campesina Kab´ Awil. Después de recorrer la ciudad a partir de tres puntos diferentes, los compañeros entregaron en el Congreso de la República y en la Casa Presidencial un pliego de peticiones.

La CNOC realizó una marcha el 12 de abril para exigir la resolución de un pliego petitorio de 16 puntos, pero sin ningún resultado. La negativa del gobierno a solucionar las demandas llevó a que realizara un bloqueo de carreteras el 8 de agosto reclamando básicamente las mismas peticiones. Es ante la testarudez del gobierno, que ha dado como única respuesta la criminalización de las protestas populares, que los compañeros volvieron a tomar las calles.



El petitorio entregado al Congreso incluye la discusión de una iniciativa de ley de Nacionalización de la energía eléctrica; la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural Integral, que a pesar de que ya recibió un dictamen favorable en el Congreso desde 2009, este año los diputados la volvieron a someter a discusión con representantes de los terratenientes y burgueses en un intento de tergiversarla; la solicitud de un subsidio de Q 300 millones para beneficiar a 100 mil pequeños agricultores sin tierra; la solución de la deuda agraria de 14,820 familias beneficiarias del Fondo de Tierras mediante un subsidio de Q 333 millones; la aprobación de un presupuesto de Q 300 millones para el Programa Nacional de Resarcimiento de la víctimas del conflicto armado; el cese de la criminalización de la resistencia del movimiento indígena y campesino; la no aprobación de la propuesta de reformas a la Constitución hecha por el gobierno. Respecto al este último punto, cabe mencionar que ante la oposición de numerosas organizaciones populares y de la misma empresa privada organizada en el Cacif, Pérez Molina tomó como excusa la emergencia del terremoto del 7 de noviembre para postergar por 6 meses la discusión de la propuesta. Nosotros proponemos que se suspenda la propuesta del gobierno y se convoque a una Asamblea Nacional Constituyente con representantes de las organizaciones populares que discuta y solucione los problemas del país a favor de las mayorías empobrecidas.

El comisionado del gobierno para el diálogo anunció que 27 de noviembre se reunirá el presidente con los representantes de la CNOC para discutir las peticiones. La marcha tuvo el apoyo del Comité de Unidad Campesina, cuyo dirigente Daniel Pascual declaró con respecto a la aprobación de la Ley de Desarrollo Rural: "No solo es que conozcan la iniciativa, queremos que se apruebe de urgencia nacional, porque no se han cumplido los ofrecimientos y la ley de desarrollo rural estaba en agenda y fue sacada para aprobar otras leyes, a nuestro juicio, menos importantes" (Prensa Libre 21/11/12).

El gobierno pretende llevar a un callejón sin salida las justas demandas de los compañeros campesinos indígenas recurriendo a un nuevo diálogo que de antemano sabemos que será infructuoso. Llamamos a las organizaciones campesinas e indígenas a estar en movilización permanente para obligar al gobierno solucionar las demandas presentadas. La unidad que se forjó en las protestas de octubre es clave para lograr una presión efectiva.

# FALTA DE PAGOS A EMPLEADOS PÚBLICOS: UNA BOMBA DE TIEMPO A PUNTO DE ESTALLAR…

*Por Silvia Pavón*

Después de la leve distracción audiovisual en que estaba sumido el país por las elecciones internas, los graves problemas cotidianos poco a poco vuelven a acaparar la atención pública. Durante el período electoral observamos a las multitudes atadas a coros y retratos de sus movimientos de preferencia, presas enajenadas pendientes de las encuestas, testigos de los vergonzosos alegatos de los candidatos involucrados que mas que prospectos presidenciables parecen participantes de algún burdo reality show falto de seriedad, una completa alegoría de la democracia. 1200 Millones de lempiras fueron invertidos en este proceso desastroso, en el que igual quedó evidenciado lo fácil que es hacer fraude a la luz pública; y al otro lado de esta misma realidad, como una sombra que abraza sin pedir permiso, la criminalidad, el narcotráfico apoderándose y enraizándose en todos los órganos de poder del estado de manera escandalosa ¡Que más se puede esperar en este punto de ingobernabilidad!

Es altamente condenable que el gobierno priorice estos financiamientos y no previera el compromiso serio del pago de salarios, y que de la manera más fresca se reconozca ante los medios, tal como lo dijo viceministro de la Secretaria de finanzas, Carlos Borjas, "del aguinaldo son más de 2,000 millones de lempiras, pero esos ingresos no los tenemos reservados en este momento" (tribuna 13-10-12). Esto desnuda la incapacidad de efectuar el pago de los salarios de empleados públicos y muestra la falta de compromiso del gobierno, el cual no tiene la menor intención de cumplir con los derechos de los trabajadores. El tic tac resuena en todas las instituciones públicas, y las enfermeras, empleados del IHSS, abogados, maestros y demás han comenzado a manifestarse para que se haga efectivo el pago de sus salarios.

¿Qué queda por hacer ante este triste y calamitoso horizonte económico y social? Suena irónico el comentario que hizo la presidenta del Banco Central, María Elena Mondragón, quien dijo que no hay por qué sobresaltarse. ¿Por qué se asustan?, si "eso es lo que se había proyectado —en cuanto a devaluación— desde un principio. Y se agrega con tranquilidad (…) Esperamos que se sigan monitoreando las variables" (Diario Tiempo, 23-11-12). Como si estar consientes de las variables nos libra un poco de la precariedad. El déficit fiscal en que se ha sumido el Estado es incomparable al de años atrás y qué respuestas da el señor presidente con su conocida retorica demagógica "que como las elecciones ya pasaron toca trabajar para poder hacer frente a los retos económicos en que Honduras se encuentra con la aprobación de importantes leyes, y ésta no afectará a los pobres sino a los empresarios" (La Tribuna 27-11-12).



*Empleados de SOPTRAVI reclaman su pago*

Son 205,982 los empleados de la administración pública que están a la espera de pago a nivel nacional, entre los que se incluye a unos 60 mil profesores. La tabla de salvación para cubrir estos pagos será un fideicomiso y se supone que con esta medida se pretende poner fin a las constantes tomas de instituciones y protestas de trabajadores por el incumplimiento en el pago de salarios y otros beneficios que gozan los empleados de gobierno. En una declaración hecha en el diario El Heraldo, el presidente Porfirio Lobo Sosa afirmó que el gobierno planea quitar la responsabilidad de pago a la Secretaría de Finanzas y trasladarla a la banca privada a través de la constitución de un fideicomiso que garantice la cancelación de salarios en tiempo y forma (diario El Heraldo 29/11/12).

En este momento de urgencias en el que es cuestión de tiempo que se declare un Estado fallido, es preciso endurecer la lucha. Por la mala administración de las arcas del Estado, por haber aumentado el número de burócratas y mantener puntuales sus onerosos salarios y ese sin fin de paracaídas parasitarios, el Estado está en crisis. Debemos hacer saber al gobierno que no se vive de promesas, que no se puede sostener el diálogo cuando hay hambre. El gobierno no ve otra manera de obtener dinero más que pidiendo préstamos, tapar un hueco y abrir otro que con el tiempo se vuelven profundos abismos. Debemos impedir este paso acelerado a la mendicidad. Debemos exigir sin tregua que se eliminen las partidas confidenciales y sueldos vitalicios. El camino consiste en encauzar nuestros intereses en una lucha unitaria y retomar esa fuerza que las organizaciones populares tenían antes de que Manuel Zelaya y los dirigentes oportunistas priorizaran la vía electorera.

**AL CIERRE DEL AÑO LECTIVO:**

# PRUEBAS ESTANDARIZADAS, UNA FARSA TAN GRANDE COMO LAS ELECCIONES PRIMARIAS

*Por Carlos Alberto Funes*

Un año lectivo más que culmina y los resultados para el magisterio son desastrosos a nivel represivo. Haciendo un recuento de las medidas represivas del gobierno de Porfirio Lobo se tiene: Un decreto de emergencia en educación aprobado en el 2011 y que aún sigue vigente, un decreto ejecutivo aprobado en el mes de agosto y que criminaliza la protesta de los docentes por cualquier motivo, la conformación de comisiones entre el Ministerio de Trabajo y el Ministerio de Educación para perseguir al magisterio y que dieron como resultados otro decreto ejecutivo que da lugar al despido de casi 1000 maestros y la reducción de salarios a otros tantos, arbitrariamente y violentando los derechos de vacaciones de los docentes se amplió la culminación de año escolar hasta el 21 de diciembre y ya anunciaron que el año lectivo 2013 se iniciará el 15 de enero. Por si fuera poco, el Tribunal Superior de Cuentas multó con 5,000 lempiras a directivos docentes y maestros que no hicieron declaración de bienes antes del 30 de abril y que devengan un salario arriba de los 30,000 lempiras.

A inicios de este año, cuando nombraron al actual Ministro de Educación, Marlon Escoto, la dirigencia del magisterio lo aplaudió por su militancia en el FNRP y cuando entró en contradicciones con los activistas del Partido Nacional, la dirigencia anunció salir a las calles a defenderlo. Ingenuamente, se generó la ilusión de que una persona podría devolverle fácilmente al magisterio los derechos y conquistas perdidas. Rápidamente esta ilusión fue transformada en una pesadilla, cualquier ministro obedecerá la política del gobierno de turno y Marlon Escoto llegó al Ministerio de Educación a seguir implementando las políticas neoliberales y aplastar al magisterio, ante una base dividida y una dirigencia neófita, no se podría obtener otro resultado.



Marlon Escoto anuncia las pruebas estandarizadas

Una de las banderas de lucha del magisterio ha sido la defensa de la educación pública, sin embargo, Marlon Escoto muy sutilmente ha arrebatado esta bandera y se convierte en el "salvador" para rescatar la educación del agujero en el que hoy se encuentra. Lo hace en dos sentidos: el primero, obligando a que el docente recupere los días en que se convocó a asambleas o movilizaciones y amplía el año escolar hasta el 21 de diciembre y el segundo aplicando las famosas pruebas estandarizadas.

Lamentablemente, el magisterio ha olvidado que su mejor aliado natural son los padres, madres de familia y alumnos. Y la mejor forma de tenerlos como aliados es brindando una educación de calidad y cumpliendo con el horario de trabajo.

La lucha del magisterio ha venido de tumbo en tumbo desde el golpe, será imposible revertir la derrota si no hay una estrategia muy bien pensada, pero sobre todo será imposible sin sus aliados naturales. Ante la ola represiva de este gobierno, el magisterio mismo debió consensuar con los padres y madres de familia la culminación del año lectivo, dando un paso para atrás para luego dar dos pasos para delante, repliegue táctico le han llamado en otras ocasiones.

El segundo gran error es dejarle al Ministro la bandera por la defensa de la calidad de la educación, las pruebas estandarizadas son correctas desde todo punto de vista, sin embargo, aplicadas de la forma en que lo ha hecho el gobierno, se convierten en un fraude tan enorme como las elecciones primarias del 18 de noviembre.

La gran premura por aplicarlas obedece a exigencias externas. Sin material, sin preparación y sin personal que las aplique, ha sido el docente mismo que las ha aplicado, sin embargo, la solución de las mismas se han llevado a cabo como si fuera la discusión y resolución de un examen parcial, por lo tanto; los resultados son evidentes; Honduras habrá dado un salto enorme en el avance del nivel educativo.

No es con el trillado discurso de los 200 días de clase y con pruebas aplicadas anárquicamente que se mejorará la educación en el país. Por eso, el magisterio y la dirigencia deben rescatar las banderas de lucha por la defensa de la Educación de calidad y Pública.

**14 DE NOVIEMBRE:**

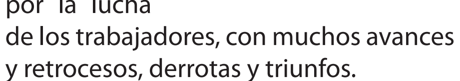
# UNA HUELGA QUE PUDO SER MÁS.

*Por Nicolás Le Brun*

Justo en el momento en que las máscaras de los gobiernos denominados socialistas caen y que el aviso de nuevas y salvajes medidas de austeridad se abaten sobre las espaldas de los trabajadores europeos, una ola de luchas y de indignación recorre el continente, incubando el germen de nuevas acciones y protestas para enfrentar el avance de las burguesías nacionales, organizadas en la Comisión Europea y los diferentes organismos como el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional.

Esta es la denominada troika de la austeridad que sacude los cimientos de una sociedad que ha gozado durante casi un siglo de importantes conquistas conseguidas por la lucha de los trabajadores, con muchos avances y retrocesos, derrotas y triunfos.



### Una huelga parcial con muchas respuestas atomizadas

La Confederación Europea de Sindicatos hizo el llamado a esta jornada de protesta contra la austeridad aprovechando el momento de una de las recurrentes cumbres que ha servido para discutir y aprobar las medidas de ajuste en los diferentes países de la zona euro.

Sin embargo, el llamado fue timorato en la mayor parte de los países, salvo España y Portugal. En estos países hubo respuesta en la totalidad de los servicios, producto de la agobiante situación que han desatado de las nuevas y rapaces medidas adoptadas por el gobierno de Rajoy, que siguen la línea de las realizadas por el gobierno anterior del PSOE.

Otros países como Italia y Grecia hicieron una jornada de protesta reducida a unas cuantas horas. En el resto de los países se convocó a manifestaciones en las principales ciudades, pero esta vez, a diferencia de la jornada del año 2010, la bronca provocó que muchos sectores de manera espontánea se hayan sumado a la huelga enteramente, a pesar de las directrices de las centrales sindicales de varios países.

Los partidos de izquierda tradicionales como el Frente de Izquierda en Francia, que obtuvo una importante votación en las pasadas elecciones legislativas y presidenciales, se contentó con anunciar la jornada y llamar a participar en las marchas. En ningún momento se diferenció de las centrales sindicales todopoderosas en este país, como la CGT, que no movilizó ni llamó a la huelga general porque está preparando en conjunto con el gobierno de Hollande una concertación social para hacerle frente a la crisis. Una salida que lejos de producir algún beneficio para los trabajadores, traerá enormes beneficios para los patrones que empiezan a golpear la mesa y exigir más recortes a los programas sociales y menos cargas sociales para ellos con el pretexto de hacerse "más competitivos".

### El movimiento obrero calienta motores agobiado por la recesión y el desempleo

El panorama para el empleo no es nada halagüeño debido a la recesión que golpea la zona. Una recesión que empieza a provocar fisuras en todos los frentes, desde la burguesía hasta la clase trabajadora.

El cierre de varias industrias de peso también hace mella en sectores combativos como las siderurgias y otros menos combativos pero también fuertemente golpeados como la industria automovilística. Ésta ya afronta el cierre de varias de sus plantas en países de la metrópoli y los patrones empiezan a trasladarlas a los países periféricos de la zona como la Republica Checa, Rumania y otros países de los antiguos estados obreros, donde la mano de obra cuesta un tercio de lo que cuesta en países como Francia, Bélgica y España.

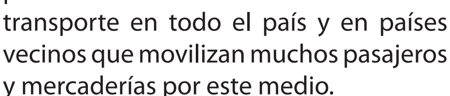
Sin embargo los cierres no se han producido en frío. La respuesta de la clase trabajadora y de las comunidades afectadas no se ha hecho esperar. Todo esto mientras la burocracia sindical negocia con la patronal ridículos planes sociales, con los que la patronal pretende detener las movilizaciones y que reparten unas migajas para los afectados mientras que los patrones empiezan a obtener jugosas ganancias en las nuevas industrias relocalizadas. En la ciudad de Genk, los trabajadores de la fabrica Ford, en conjunto con los pobladores y organizaciones sindicales, partidos políticos dentro de los cuales figuran los partidos de la izquierda radical, organizaron una marcha el 11 de noviembre que agrupó cerca de veinte mil personas, calentando ya el ambiente para la protesta que se desarrollaría tres días después.

De igual manera, los trabajadores franceses del automóvil y del acero se han visto confrontados al cierre de importantes fábricas y centros de producción. La industria PSA, fabricantes de Peugeot y Citröen, acordó el cierre de su planta en la región de Bretaña, además del cierre de Arcelor-Mittal, dejando en la

calle a miles de obreros.

En el caso de Bélgica, la respuesta a este movimiento de protesta del 14 noviembre fue seguida por sectores combativos como los ferrocarriles, los choferes de autobuses y los educadores de la región Walona y de la región de Bruselas. En todos estos casos, las asambleas de base se pronunciaron por seguir el movimiento en forma activa a pesar de la orientación conciliadora de la dirección. No ha sido el caso de la región de Flandria, donde solo hubo algunas marchas de los delegados sindicales. Esto provocó importantes problemas de transporte en todo el país y en países vecinos que movilizan muchos pasajeros y mercaderías por este medio.



### España encabeza la resistencia contra los planes de austeridad

Las movilizaciones en los llamados países del Sur de Europa, han sido las mayores. En el caso de España, los movilizados en la última jornada alcanzan más del 80% de los trabajadores de las empresas públicas y privadas. Esto representa un enorme logro a pesar de que en los últimos meses, de marzo a noviembre, la cantidad de españoles que han perdido su empleo se cifra en cerca de seiscientos mil, una verdadera tragedia, a la que se suman la cantidad de desahucios judiciales a las que se han visto sometidas miles de miles de familias producto de los créditos inmobiliarios de rapiña y que ya han cobrado varias víctimas mortales, suicidios ligados a esta ola de expulsiones.

### Hollande ofrece la zanahoria de la concertación

Mientras sirve con cuchara grande a los empresarios, que luego de haber golpeado la mesa han obtenido millonarias reducciones de las cotizaciones sociales, el gobierno que durante la campana electoral sedujo a las masas prometiendo no aumentar los impuestos a los trabajadores, ahora borra de un plumazo todo lo prometido. El aumento de la TVA y el olor a planes de austeridad en el futuro cercano no ofrecen ninguna garantía a los trabajadores franceses de ser exonerados de la crisis.

Mientras todo esto se prepara, las direcciones de las centrales sindicales francesas se aprestan a entrar en una concertación social para según ellos relanzar la producción francesa. El gobierno ha entrado en una deriva nacionalista ofreciendo un chauvinismo delirante al vender la idea de que produciendo y consumiendo productos franceses, la crisis podrá ser remontada. El conjunto de la izquierda reformista, dentro de la cual figura el Frente de Izquierda de Jean Luc Melenchon, no alienta la huelga general, y en un lenguaje desteñido aboga por la "coordinación eficaz de las políticas económicas, incluyendo las dimensiones de solidaridad social y medidas concretas para con los pueblos con más dificultad. Negociación de un ´Contrato Social´ Europeo para poner fin al dumping social entre estados. Plan de estímulo europeo para favorecer el crecimiento sostenible y promover el empleo".

Palabras más, palabras menos, el plan del Frente no se apunta al fin del pago de la deuda de los países más endeudados ni a la lucha contra los grandes especuladores financieros, ni aumentar los impuestos para los grandes empresarios. Todo esto se produce porque entran también dentro de la gran concertación que prepara el gobierno "socialista" del cual fue miembro en décadas pasadas.

### Por un plan de lucha contra la austeridad

El tiempo de las declaraciones ha pasado desde hace mucho. Las familias que se ven confrontadas a la pobreza son más numerosas y el fantasma del desempleo deja de ser un cuento para convertirse en una realidad. Mientras todo esto pasa, las ganancias de los grandes patrones y de la banca no dejan de crecer y las inversiones en los paraísos fiscales para evadir los impuestos y otras maniobras financieras-especulativas no cesan. A la par de esto los grupos de la derecha no cesan en su campaña para hacer creer que la inmigración es la causante de todos los males y se aprestan a golpear. Además no dejan de crecer bajo el ala cómplice de los gobiernos y de los organismos de seguridad del estado.

Ante todo esto es necesario seguir preparando una verdadera huelga general europea que exija los siguientes puntos:

- Moratoria indefinida del pago de la deuda pública. Alto a la especulación financiera. Juicio y castigo para los buitres especulativos.
- Nacionalización sin indemnizaciones para los empresarios que cierren las empresas. Que las empresas abran sus libros para controlar sus cuentas en todos los países. Alto a los paraísos fiscales.
- Aumento del salario mínimo conforme a la devaluación y pérdida del poder adquisitivo causada por el euro.
- No al cierre y precarización de los servicios públicos. No al recorte de las subvenciones del Estado a la educación, la salud y a los desempleados.
- No a la concertación social. Por un plan de movilizaciones que relance una gran huelga general en toda Europa. Por la unidad de todos los luchadores.



1 DE DICIEMBRE DE 1909:

# LA INFAME “NOTA KNOX” Y LA CAÍDA DEL GENERAL ZELAYA

*Por Arturo González*

El 1 de diciembre de 1909 se puso fin a 17 años de gobierno liberal en Nicaragua, cuando se entregó la nota Knox al encargado de negocios de Nicaragua en Washington, Felipe Rodríguez Mayorga. La llamada nota Knox tendría una influencia nefasta en la historia de Nicaragua y Centroamérica; significaría más de 15 años de intervención imperialista que concluiría con la gesta antiimperialista del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional. Formalmente el documento de la administración de Teodoro Roosevelt “condena” la inestabilidad de las estructuras socio-políticas internas atribuidas a la gestión del presidente José Santos Zelaya y se le acusa de ser el principal responsable de la desestabilización diplomática y económica acaecida en Centroamérica en los años de su gobierno.

Sin embargo, el componente esencial del golpe de Estado al general Zelaya, esconde los intereses económicos del emergente imperialismo estadounidense, que distinguía en la figura del caudillo Nicaragüense un obstáculo para el completo dominio, geopolítico de Centroamérica. Gracias a los poderes atribuidos por el tratado de Washington de 1907, Estados Unidos se abrogó la potestad de ser juez en los conflictos políticos que definían las turbulentas relaciones de los países centroamericanos, fragmentados por desavenencias territoriales, partidarias, comerciales; e intervenir según sus conveniencias imperialistas.

## La revolución liberal de Zelaya

Con la revolución liberal de 1893 Nicaragua rompió con la herencia cultural, jurídica y social legada por 30 años de conservadurismo tradicionalista, heredero de la influencia colonial. El país estaba en manos de los oligarcas que basaban su propia estabilidad económica en la explotación de ganado y cereales. Sin embargo el país centroamericano se encontraba en una situación socio – política convulsa, que evidenciaba el surgimiento de una nueva clase social que reclamaba la conquista “progresista” en las relaciones sociales, para afianzar su presencia en las estructuras políticas y consecuentemente conquistar el poder: la burguesía.

Estos eran los objetivos del Partido Liberal Nicaragüense, que obtenía apoyo de los dueños de las exportaciones de café de Sierra del Pacifico y de la Meseta Central, así como de otros sectores comerciales que se interesaban en formar parte de la vida política.

Básicamente, como en los procesos revolucionarios liberales – burgueses de los regímenes sociales del viejo mundo, el gobierno de Zelaya intentó plasmar las ideas políticas del liberalismo de su época, viéndose en una situación similar a la de sus homólogos europeos al luchar acérrimamente contra un viejo modelo que no se acoplaba a los modelos de industrialización imperantes. El desarrollo del liberalismo se cristalizó políticamente con la formación de la “Libérrima”, en 1893, constitución que direccionó a Nicaragua en los conceptos de “modernidad – progresista”, al crear instituciones que no existían, eliminando atavismos y rémoras que detenían el desarrollo y el progreso. Otorgó derechos a hombres, mujeres y trabajadores. Es decir, se establecieron libertades que representaban los intereses de la burguesía comercial exportadora.

## Centroamérica bajo la estela divisoria de los intereses burgueses

Consolidado en el poder tanto a nivel político como militar, el general Zelaya hizo de Nicaragua el país más importante de Centroamérica, pendiente de la evolución del mercado extranjero y de la inyección de capital de inversionistas o negociantes estadounidenses. El autócrata liberal buscaba diversos elementos que hicieran la economía burguesa menos dependiente del coloso emergente norteamericano.

A finales del siglo XIX la burguesía criolla necesitaba consolidar una dictadura que le proporcionara fuerzas productivas capaces de consolidarse en los mercados interno y externo. Se habían logrado unir pequeños y medianos productores bajo la tutela de terratenientes y grandes comerciantes, que vieron la oportunidad de extender las ideas liberales por la región, lo que conformó la política exterior planteada por el régimen del general José Santos Zelaya: unificar bajo su égida a los países centroamericanos.

Desde que el liberalismo llegó al poder, Nicaragua se vio en pugnas con los países vecinos. En 1894 con honduras para destituir al presidente conservador Domingo Vázquez. El país catracho vio rápidamente el auge y caída del liberalismo en sus tierras. En el año 1898, el 27 de agosto fue avalada la constitución de los Estados Unidos de Centroamérica, pero el 13 de noviembre de ese año se truncó la posibilidad de ver confeccionada una federación, por obra del general salvadoreño Tomas Regalado. En 1905 se precipitó un conflicto con el gobierno de Guatemala precedido por Estrada Cabrera, el cual batallaba con Nicaragua por el dominio regional. Evidentemente las excusas que justificaban las tensiones bélicas y el deterioro de las relaciones diplomáticas, fueron producidas por las diferencias entre las eminentes figuras burgueses que luchaban por la supremacía del poder en el área. El único beneficiado de esta situación fue Estados Unidos, que supo sacar provecho de las diferencias partidarias entre los dirigentes de las sociedades centroamericanas, para dictaminar el camino que tomaría la zona.

## Tratado de Washington y nota Knox





Representantes de las cinco repúblicas centroamericanas firmaron un tratado de paz en 1907 por invitación del gobierno de Estados Unidos, que necesitaba estabilidad en la región para poder aplicar sus propias políticas imperialistas. Sin embargo el documento firmado, en términos de paz, no aseguró nada. Las convulsiones seguían vigentes en Centroamérica: enfrentamientos entre fracciones políticas que podían llevar a conflictos militares, tensiones entre conservadores y liberales y dentro de las mismas fracciones liberales, levantamientos, presos políticos. Por otro lado, la política Zelayista de corte unionista entre los países centroamericanos. Pero el punto de inflexión fue la perspectiva de construir un canal interoceánico, aun cuando Nicaragua fue relegada del proyecto por el imperialismo norteamericano, junto a Alemania y Japón. Zelaya comenzó a incomodar a Estados Unidos, que ya tenía más presencia en la región, desde el inútil tratado de Washington y evaluaba tomar acciones directas. En 1907 el partido conservador encabezado por Emiliano Chamorro recibió ayuda económica y logística para derrocar el gobierno liberal instaurado en Nicaragua.

En 1909 seis cruceros norteamericanos patrullaron las costas nicaragüenses, bajo la tesis de, "pacificar la región y caldear los ánimos de los intereses divergentes entre los políticos". Sin embargo la verdadera razón de su presencia era apoyar a los conservadores en Nicaragua, los cuales se identificaban como fieles serviles de los dictámenes de Estados Unidos. En medio de lo tenso de la situación fue encontrada la excusa necesaria para intervenir directamente en Nicaragua, cuando el presidente Zelaya ordenó el fusilamiento de un puñado de mercenarios estadounidenses, acción que fue interpretada como una provocación por Estados Unidos. Ese mismo año, el 1 de diciembre fue enviada la nota Knox, de parte de Philander Knox, en donde se acusa al general liberal de ser el máximo responsable de los conflictos en el istmo centroamericano, lo cual ponía fin, de forma ilegal, a su gobierno.



*General José Santos Zelaya*

### América para los "americanos"

Detrás de la nota hay un trasfondo evidente de intervención, ilegalidad e injerencia contra la soberanía del pueblo de Nicaragua. Reflejaba las intenciones de Estados Unidos de ocupar geoestratégicamente no solo Centroamérica, sino una gran parte del territorio latinoamericano, antes que lo hicieran otras potencias emergentes de carácter coloniales trasatlánticos, tales como: Alemania, Inglaterra, Japón y Francia, países que tuvieron contactos con el general Zelaya. El autócrata liberal no se sometió a los intereses de los Estados Unidos. Sin estas diferencias entre Zelaya y los USA, jamás hubieran tenido apoyo los rebeldes de Bluefields y del conservador Chamorro, ni se hubiera redactado la funesta nota Knox que permitió desplegar en Nicaragua y en el resto de Centroamérica, las directrices políticas de Estados Unidos. Militares norteamericanos ocuparon el país, fueron impuestos gobernantes serviles, el Gran Garrote era una realidad. América para los americanos, de la doctrina Monroe comenzó a aplicarse ejerciendo su verdadera naturaleza, América para los estadounidenses.

Pero el derrocamiento del General Zelaya no solo tiene sus cimientos en el apoyo imperial, sino en un fenómeno de desgaste y degeneración de la misma revolución liberal. El hito de la famosa libérrima se ve oscurecido por reformas constitucionales que el gobierno del general Zelaya realizó a principios del siglo XX. Estas reformas otorgaron supra poderes al general Zelaya y crearon condiciones para futuras represiones que el régimen haría en contra de la población. Fueron estas condiciones de represión y contrarrevolución ideológica las que crearon las bases internas en que luego se apoyaría el imperialismo para derrocar a Zelaya. Fue Nicaragua y la patria centroamericana las que pagaron la las consecuencias de la intervención directa de los marines norteamericanos. Pasados más de 100 años de la infame nota Knox, la tarea histórica es la misma, unificar la patria centroamericana y liberarnos de los modernos filibusteros.

### Declaracion del Partido Socialista Centroamericano (PSOCA)

# ¿A DONDE VA EL CONFLICTO TERRITORIAL ENTRE NICARAGUA Y COLOMBIA?



*La frontera marítima de Colombia antes del fallo de la CIJ*

El pasado 19 de noviembre, la Corte Internacional de Justicia (CIJ), del sistema de la Organización de Naciones Unidas (ONU), con sede en La Haya, Holanda, emitió una sentencia salomónica que resolvió una vieja petición nicaragüense sobre las islas y cayos en el mar de Caribe y la delimitación de la frontera marítima con Colombia. Las competencias de este tribunal internacional, que resuelve conflictos entre Estados, fueron fijadas en el Tratado de Bogotá del año 1948.

Esta sentencia ha estremecido a la oligarquía colombiana, iniciando una crisis política cuyas repercusiones están por verse. En los precisos momentos en que el gobierno del presidente Juan Manuel Santos aparecía triunfante en una complicada negociación con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), la sentencia de la CIJ viene a ser un traspié al proyecto expansionista de la burguesía colombiana.

## 1.-El origen del conflicto entre Nicaragua y Colombia

Desde el rio Bravo hasta la Patagonia, exceptuando Brasil que fue colonizado por portugueses, todo el sub continente latinoamericano estuvo bajo el dominio de la corona española, creando bjetivamente las bases la nacionalidad latinoamericana, que fue reivindicada por próceres como Simón Bolívar.

En América Latina, los conflictos territoriales surgieron con la formación de los Estados nacionales, posteriores a los procesos de independencia a inicios del siglo XIX. Centroamérica no ha sido la excepción. Los conflictos territoriales entre Guatemala y el actual Belice, entre El Salvador y Honduras, entre Honduras y Nicaragua, entre Nicaragua y Costa Rica, surgieron después de la destrucción del Estado Federal en 1839. Pero el conflicto entre Colombia y Nicaragua por las islas del mar Caribe, tiene otras características que debemos analizar en su magnitud.

La Mosquitia fue una frustrada nación indígena en la costa caribe de Centroamérica (Honduras, Nicaragua y parte de Costa Rica) que sucumbió ante la colonización y saqueos combinados de España e Inglaterra.

Como una medida de defensa militar ante el saqueo de los piratas ingleses, el rey de España emitió el 30 de Noviembre de 1803, una Real Orden que estableció lo siguiente: "las islas de San Andrés y parte de la Costa de los Mosquitos desde el cabo Gracias a Dios inclusive hasta el río Chagres quedan separados de la Capitanía General de Guatemala y dependientes del Virreinato de Santa Fe. " El virreinato de Santa Fe estaba en lo que hoy es Colombia.

La Capitanía General de Guatemala protestó y la Orden Real de 1803 fue derogada en 1806.Este corto traslado de la jurisdicción de estos territorios al Virreinato de Santa Fe, ha sido el principal argumento de Colombia para reclamar el dominio de la isla de San Andrés, Santa Catalina, Providencia y cayos adyacentes, así como el mar circundante.

### 1.1.-La reincorporación de La Mosquitia

Al momento de la primera independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 1821, la costa de la Mosquitia, sus islas y cayos, estaban bajo el control de la Capitanía General de Guatemala. Esta utti posseditis juris quedó reflejado en el articulo cinco de la Constitución de la Republica federal de Centroamérica, del año 1824, que estableció lo siguiente: "El territorio de la República es el mismo que antes comprendía el antiguo reyno de Guatemala, a excepción de la provincia





de Chiapas".

El Tratado de Amistad, Comercio y Navegación (Zeledón-Wyke), suscrito el 11 de febrero de 1860 en Managua, entre Nicaragua e Inglaterra, reconoció el territorio de La Mosquitia como parte integrante bajo la soberanía de Nicaragua, el cual era ocupado o reclamado por los indios mosquitos, obligándose Inglaterra a "cesar su protectorado sobre aquella parte del territorio mosquito". En ese Tratado se creó la Reserva Mosquita, "que permanecerá, como se ha estipulado, bajo la soberanía de la República de Nicaragua" y ese Distrito o Reserva "no podrá ser cedido por ellos a ninguna persona ni Estado extranjero, sino que permanecerá bajo la soberanía de la República de Nicaragua" (ver Pasos Arguello, pág. 258).

La reincorporación de una parte de La Mosquitia al Estado de Nicaragua ocurrió en Febrero de 1894 (otro pedazo quedó bajo la jurisdicción de Honduras), bajo el gobierno del General José Santos Zelaya, apoyado militarmente por los Estados Unidos, terminado así con el protectorado inglés o Reserva Mosquita sobre ese vasto territorio. El apoyo de Estados Unidos a Nicaragua en ese momento no era desinteresado: persiguió el objetivo central de desalojar a Inglaterra de sus posiciones en América Central, ya que no quería compartir decisiones en la construcción del canal interoceánico que al final se terminó construyendo en Panamá, territorio que fue desmembrado de Colombia.

### 1.2.- El tratado Bárcenas Meneses-Esguerra de 1928

La decisión de Estados Unidos de construir el Canal Interoceánico en Panamá, previa desmembración de ese territorio de Colombia, fue un duro golpe a las pretensiones de la oligarquía de ese país.

Estados Unidos promovió el derrocamiento de Zelaya en 1909, y ocupó militarmente Nicaragua, con una breve interrupción, desde 1912 hasta 1934. En 1928 Estados Unidos, que controlaban directamente el poder en Nicaragua, promovió la firma del Tratado Bárcenas Meneses-Esguerra, suscrito entre Nicaragua y Colombia, por medio del cual las islas San Andrés, Providencia y Santa Catalina, ubicadas a 90 millas de territorio nicaragüense, pasarían bajo la jurisdicción de Colombia, cuyas costas estaban a 310 millas náuticas de distancia. De esta manera Colombia, como un premio de consolación, tendría algún grado de influencia en el mar caribe, en las puertas del canal de Panamá

El Tratado Bárcenas Meneses-Esguerra excluyó los Cayos Roncador, Quitasueños y Serrana, que estaban en litigio entre Colombia y Estados Unidos. En 1972, Estados Unidos cedió a Colombia el dominio sobre estos cayos, en base al Tratado Saccio-Vásquez Carrizosa.

Por la extensa área de mar territorial bajo el control de Colombia, por las islas y cayos bajo su dominio, no hay dudas que Estados Unidos asignó a Colombia el rol de guardián en el mar caribe, el portero del canal de Panamá.

### 1.3.- Otros tratados

No hay duda que la oligarquía colombiana, la misma que conspiró contra Simón Bolívar, siempre ha querido conservar su influencia en el mar Caribe. Por ello, en 1986, Colombia firmó un tratado de límites marítimos con Honduras, que estrechaba aun más las fronteras marítimas de Nicaragua, creando un conflicto entre estos dos últimos países.

## 2.- El reclamo de Nicaragua

Fue a raíz del triunfo de la revolución en 1979, que el gobierno sandinista decidió denunciar o desconocer el Tratado Bárcenas Meneses-Esguerra en Febrero de 1980. El principal argumento utilizado fue que, efectivamente, Nicaragua en 1928 no era un Estado soberano porque se encontraba invadido militarmente por los marines norteamericanos. El gobierno títere conservador que suscribió el Tratado Bárcenas Meneses-Esguerra no era realmente soberano.

Pero esta pretensión duro poco tiempo. Los intereses políticos predominaron sobre los reclamos territoriales. A partir de 1983, el gobierno de Colombia, bajo la presidencia de Belisario Betancourt, junto a México, Panamá y Venezuela, formó parte del Grupo de Contadora que propugnaba por una negociación regional para terminar con la guerra civil en Centroamérica. El gobierno sandinista guardó silencio, dejó de reclamar las islas del mar Caribe, priorizando las negociaciones de paz.

## 3.- Nacionalismos reaccionarios

La sentencia de la CIJ ha incentivado el desarrollo de sentimientos nacionalistas tanto en Nicaragua como en Colombia, creando un peligroso ambiente chauvinista que puede dividir a los trabajadores de ambos países.

El nacionalismo es un sentimiento progresivo cuando unifica al movimiento de masas en la lucha por la autodeterminación nacional contra la opresión imperialista. Pero se vuelve reaccionario cuando, en vez de movilizar a las masas contra la opresión imperialista, refleja los intereses mezquinos de cada burguesía.

En Nicaragua, el presidente Daniel Ortega utilizó hábilmente el triunfo diplomático para crear un ambiente de unidad nacional, llegando incluso a sentar a todos los expresidentes a su alrededor, en torno la consigna de que Colombia debe cumplir con el fallo de la CIJ. La oposición burguesa tuvo que callar sus denuncias de fraude electoral en las recientes elecciones municipales del año 2012.

Solo el diario La Prensa, en un editorial se atrevió a protestar entre dientes:"(…) también hay que señalar la incoherencia del gobierno de Nicaragua, que justamente reclama respeto al Derecho Internacional en lo que se refiere a la soberanía nacional externa, pero atropella la soberanía interna del pueblo nicaragüense con sus violaciones de la Constitución, el socavamiento de las instituciones democráticas, la falsificación de la voluntad popular mediante elecciones fraudulentas (…)". (La Prensa 30/11/2012)

En Nicaragua, no se han producido manifestaciones populares, aunque la mayoría de la población siente que la sentencia le devuelve parte de lo que les pertenecía. Este nacionalismo reaccionario tiene su explicación en el

constante bombardeo propagandístico de la burguesía nicaragüense, que difunde el mito que Nicaragua es el país mas grande de Centroamérica, pero que ha perdido los territorios de Nicoya y Guanacaste en 1858 a manos de Costa Rica, los Territorios en Litigio con Honduras (sentencia de la CIJ en 1956) y las islas de San Andrés, Providencia y Santa Catalina en 1928.

En Colombia si se produjeron manifestaciones populares protestando contra la sentencia de la CIJ. El discurso lastimero del presidente Santos, refleja el malestar de un sector de la población que considera le han arrancado un pedazo de su país.

Ambos nacionalismos son reaccionarios porque dividen a los trabajadores colombianos y nicaragüenses, en vez de unirse contra el enemigo común: el imperialismo norteamericano.

## 4.- Una sentencia salomónica

Contrario a lo que han difundido los medios de comunicación, la sentencia de la CIJ no beneficia a Nicaragua ni perjudica a Colombia, sino que repartió el territorio y mar en disputa entre ambos Estados.

El discurso pronunciado por Juan Manuel Santos, presidente de Colombia, confirma el carácter salomónico de la sentencia: "Nicaragua, inicialmente, reclamó la soberanía sobre el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, incluyendo todas sus islas y sus cayos. Hoy la Corte le dio la razón a Colombia, no accediendo a la pretensión de Nicaragua, y ratificando la soberanía de Colombia sobre la totalidad del Archipiélago. Pero es más: aclaró que todos los cayos del Archipiélago –repito: la totalidad de los cayos–, es decir, Roncador, Serrana, Quitasueño, Serranilla, Bajo Nuevo, Este-Sureste y Albuquerque, pertenecen a Colombia. Nicaragua también pedía que el tratado Esguerra-Bárcenas de 1928 –a través del cual dicho país reconoció la soberanía de Colombia sobre el Archipiélago– fuera declarado inválido. Hoy la Corte ratificó que dicho tratado es válido y vigente".

Como se puede apreciar, las peticiones centrales de Nicaragua fueron desestimadas: La recuperación de las islas y la anulación del Tratado impuesto por Estados Unidos en 1928, fueron rechazadas. La satisfacción del gobierno colombiano es evidente.

El malestar viene con la delimitación de la frontera marítima. El presidente Juan Manuel Santos dijo: "La Corte abordó también otro tema: la delimitación marítima entre Nicaragua y Colombia.(…) Equivocadamente, en lugar de limitarse a trazar la línea en el área regulada por el tratado Esguerra-Bárcenas, resolvió extender dicha línea al norte y al sur del archipiélago (…) la Corte extendió la línea de delimitación marítima hacia el oriente hasta llegar a 200 millas de la costa nicaragüense. Esto significa una reducción de los derechos de jurisdicción de Colombia sobre áreas marítimas".

En realidad, el factor que permitió a Nicaragua obtener una ampliación de su frontera marítima, limitada al paralelo 82 de conformidad al Tratado de 1928, fue el nuevo derecho internacional del mar, aceptado por todas las naciones del mundo, incluida Colombia, que estipula como mar territorial las 200 millas. Sin este nuevo elemento del derecho internacional, la derrota de Nicaragua hubiera sido realmente humillante.

## 5.- Las nuevas exigencias de Colombia

Indudablemente, los privilegios que tenia Colombia en el mar caribe no serán abandonados de manera voluntaria. Por ello, para calmar las críticas de la oposición contra su gobierno, el presidente Santos ha dicho primero que no cumplirá con la sentencia de la CIJ, y posteriormente anunció el retiro de Colombia del Tratado de Bogotá. La estrategia de la oligarquía colombiana es diluir los efectos de la sentencia de la CIJ, para firmar un tratado de fronteras marítimas con Nicaragua.

Por ello, el presidente Santos ha dicho que "He decidido que los más altos intereses nacionales exigen que las delimitaciones territoriales y marítimas sean fijadas por medio de tratados, como ha sido la tradición jurídica de Colombia, y no en sentencias proferidas por la Corte Internacional de Justicia" (Reuters 28/11/2012)

La denuncia de Colombia al Tratado de Bogotá de 1948 pretende evitar nuevas demandas de Nicaragua. María Ángela Holguín, Canciller de Colombia, durante un debate en la Comisión Segunda del Senado de ese país, declaro que, "El país tiene que tener claridad total sobre lo que dijo la Corte. En este fallo le dejó a Nicaragua la posibilidad de que vaya por las 200 millas de plataforma continental, porque cuando la Corte da la última respuesta no acoge la solicitud, pero no es taxativa sobre que no abordará el tema en futuras ocasiones" (El Universal de Colombia, 22/11/2012)

Carlos Argüello, agente nicaragüense en la CIJ, ha declarado que Nicaragua espera un fallo de la Comisión de los Fondos Marinos de la ONU a una reclamación que presentó en 2009 para que se le reconozcan más de 200 millas náuticas de plataforma continental extendida en el Caribe. Esta es la demanda que teme Colombia, y por ello se ha retirado apresuradamente del Tratado de Bogotá de 1948, aunque esta decisión tiene vigencia un año después.

Por ello, el presidente Santos se refiere en sus discursos a que "seguiremos buscando el restablecimiento de los derechos de los colombianos que el fallo de La Haya vulneró en forma grave". Es interesante analizar que habla de los "derechos de los colombianos", y no a las reclamaciones territoriales, porque el punto central de la futura negociación con Nicaragua serán los derechos de la población que vive en las islas. Este es el punto de transición a la firma de un nuevo tratado con Nicaragua, en la estrategia de diluir los efectos de la sentencia de la CIJ.

## 6.- La ruta de la cocaína

Los grandes medios de comunicación se refieren a las riquezas de la zona marítima que ahora pertenece a Nicaragua: petróleo, pesca, etc, pero lo que no se dice es que el 70% de la cocaína que se consume en Estados Unidos, sale del golfo de Urabá en la costa colombiana y pasa por ese mar que ahora pertenece a Nicaragua.

En la lucha contra el narcotráfico, la policía y el ejército nicaragüenses han





salido con las más altas calificaciones en Centroamérica, lo que produce satisfacción a los Estados Unidos. Nicaragua es el país que mas embarques de cocaína ha capturado en toda la región.

Para reafirmar el triunfo diplomático, la Asamblea Nacional de Nicaragua autorizó el 29 de Noviembre, el ingreso de naves de Estados Unidos, para el período del 1 de enero del 30 de Junio del 2013, para realizar operaciones conjuntas antidrogas en el área marítima que le asignó la Corte Internacional de Justicia (CIJ), en conjunto con tropas de Venezuela, Rusia, Cuba y Taiwán.

El general Julio Cesar Avilés, jefe del ejército de Nicaragua, ha declarado que "Vamos a ser el eje que permita a partir de una excelente coordinación, fortalecer la estrategia de lucha contra el narcotráfico en el Caribe con todos estos países, incluido Colombia y los Estados Unidos" (El Nuevo Diario, 28/11/2012)

## 7.- El silencio complaciente de Estados Unidos

Mientras Nicaragua y Colombia mantienen una guerra de comunicados y declaraciones, con tendencia a la baja, Estados Unidos, el gran juez imperial, mantiene un silencio sospechoso.

Kevin Whitaker, subsecretario de Estado de Estados Unidos para Latinoamérica, visitó recientemente Colombia, y en su corta estadía dio las mas parcas y duales declaraciones: "No hemos llegado a una conclusión sobre el fallo, pero obviamente vamos a hacer un análisis sobre si hay alguna afectación para nosotros (…) Estados Unidos no es parte del proceso, pero obviamente respaldamos procesos de negociación y arbitración para solucionar cosas así (…) no tomaremos posición sobre una decisión del Gobierno de Colombia. Es algo entre Colombia y Nicaragua y no vamos a tomar parte en eso". (EFE, 30/11/2012)

Esta inusual neutralidad de Estados Unidos que siempre se mete en todos los asuntos internos de los países latinoamericanos, tiene una sencilla explicación: Estados Unidos está de acuerdo en que esa parte del mar caribe sea vigilada, ya no por Colombia sino por Nicaragua, su más fiel aliado regional en la lucha contra el narcotráfico.

Si bien es cierto, las autoridades colombianas y sus formidables fuerzas armadas son aliados incondicionales de Estados Unidos, lo que se manifestó en el Plan Colombia que permitió derrotar militarmente a las FARC, en el tema de lucha contra el narcotráfico hay mas confianza en las autoridades nicaragüenses.




Pero Estados Unidos nunca promoverá el conflicto entre dos sólidos aliados, por eso dice públicamente mantenerse al margen, pero en el fondo presiona por una solución negociada que incluye, claro está, un nuevo tratado de fronteras marítimas como solicita Colombia. Esta será la manzana de la discordia en el próximo periodo

## 8.- La reunión Ortega-Santos en México

El discurso agresivo del presidente Santos, en el sentido de que Colombia no cumplirá la sentencia, va bajando de tono hasta adquirir una forma más conciliadora, dentro de la estrategia de obtener un nuevo tratado de fronteras marítimas,

Juan Manuel Santos, en México, declaró que "Seguiremos buscando el restablecimiento de los derechos de los colombianos que el fallo de La Haya vulneró en forma grave (…) Quedamos de establecer canales de comunicación para tratar todos estos puntos. Creo que es lo más importante. Creo que esa reunión fue positiva", (Semana, 01/12/2012)

Por su parte Daniel Ortega, que siempre ha mantenido un discurso conciliador, dio que: "No hay problema con Colombia , hay una comunicación en todas las instancias de las dos partes está totalmente descartado el uso de la fuerza, le doy un parte de tranquilidad al pueblo hermano de Colombia y al pueblo de Nicaragua, vamos a desarrollar todos los mecanismos de diálogo entre los pueblos (…) buscaremos los mecanismos que le aseguren al pueblo raizal su derecho a la pesca, en San Andrés, que podamos proteger a esas personas que viven de ese mar territorial y además que podamos combatir el narcotráfico en esa región (…) "Nicaragua tiene muchos pueblos originales, tengan la seguridad que vamos a reconocerle los derechos históricos que han tenido ellos sobre esos territorios". (El Nuevo Diario, 01/12/2012)

## 9.- Unidad de los trabajadores centroamericanos y colombianos

El conflicto territorial entre Nicaragua y Colombia no debe dividir a la clase trabajadora de ambos países. El nacionalismo reaccionario es una reminiscencia del pasado, debemos luchar por el futuro.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a los trabajadores centroamericanos a luchar por la reunificación socialista de Centroamérica, por la reconstrucción del Estado federal, en el marco de una Federación Socialista de Estados de América Latina. Esto incluye, por supuesto, a nuestros hermanos trabajadores colombianos. La patria grande de Simón Bolívar será socialista o nunca será.

No permitamos que el estrecho y reaccionario nacionalismo que promueven las clases gobernantes, tanto en Nicaragua como en Colombia, no nos dividan. Debemos repudiar el chauvinismo y estrechar lazos en la lucha común por la liberación de América Latina del yugo imperialista.

Ese debe siempre ser nuestro objetivo central.

Centroamérica, 2 de Diciembre del 2012

# POBLACIÓN PROTESTA CONTRA ALTOS PRECIOS DE LA ENERGÍA.

***Por Maximiliano Cavalera.***

Desde hace unos 10 años, Nicaragua vive un calvario con los problemas energéticos, partiendo de la premisa que el precio de la energía eléctrica ha venido incrementándose de manera estrepitosa desde que, en el 2006, el FSLN asumió el poder. Pero la novedad, por lo menos en esta ocasión, no es un nuevo incremento anunciado por el ente regulador del Estado, sino algunas protestas que se han dado en el interior del país por los altos costos de la facturación energética.

Con el triunfo de la revolución en 1979, el Estado se hizo cargo de la generación, transmisión, comercialización y facturación de la energía electica en nuestro país. Fueron los gobiernos neoliberales, que siguiendo las directrices del FMI privatizaron las empresas que pudieron mal vender. Desde entonces la política del Estado ha sido de "regulador" de las empresas de energías, siendo conocidas las arbitrariedades a la que la población ha sido sometida por las empresas de Distribución y Comercialización. Para cuando inaugura su segundo período presidencial Daniel Ortega, el 80 por ciento de la energía se producía a través de fósiles y el país vivía un caos por los constantes apagones. Bajo el pretexto de acabar con los apagones, el país se volvió más dependiente de los hidrocarburos. La solución inmediata fue traer, con el apoyo del gobierno de Venezuela, plantas generadoras que producen energía a través de Diesel y Combustibles.

A pesar que este año el mismo Instituto Nicaragüense de Energía (INE) anunció que la matriz energética ha sido sustituida en una 60 por ciento por energía renovable, los altos costos de la energía no han bajado ni un córdoba. Contradictoriamente, Nicaragua es una de los países en el que más se invierte en energía renovable en Latinoamérica y con las facturas más altas de América Central.

Esta es la razón por la que parece inaudito que en nuestro país se mantengan precios tan altos en la tarifa energética, y más todavía, que el Estado tenga que subsidiar los precios de la misma. Bajo este contexto se han dado dos protestas importantes.



En este mes los pobladores de San Jacinto en el departamento de León se tomaron la carretera y protestaron por el incumplimiento de compromisos que tenían con la empresa de capital canadiense Polaris Energy Nicaragua: "el cumplimiento de los compromisos adquiridos en marzo, que incluye, entre otras cosas, la construcción de un pozo artesiano e instalación del servicio de energía eléctrica." (El Nuevo Diario 16/11/2012) La protesta fue reprimida por la policía.

El otro conflicto se dio en Waspam en donde la población protesta por los altos costos de la energía electica a tal grado que mantienen paralizado el comercio de la población. Los ciudadanos entraron a las oficinas de ENEL y se tomaron una camioneta para instalarla en el parque central de la localidad. Los ciudadanos protestan porque: "los usuarios de ENEL en Waspam deben pagar C$7 por kilovatio, un precio que sigue subiendo. En tanto Otis Plazaola, poblador de Waspam, aseguró que los manifestantes también están reclamando por la falta de agua potable, y exigen el cumplimiento inmediato de una serie de acuerdos que suscribieron con funcionarios de Gobierno en septiembre pasado, cuando también se realizó una multitudinaria marcha de protesta". (Nuevo Diario, 13/11/2012)

Alguno de los emisarios del gobierno han propuesto a los manifestantes ir a negociar con el gobierno fuera del pueblo pero uno de sus dirigentes declaraba: "El alcalde nos pidió que formemos una comisión de 16 personas para ir a negociar a Puerto Cabezas, donde llegaría un emisario del gobierno, pero aquí la mayoría de la población no acepta eso. Tampoco estamos dispuestos a ir a Managua a realizar acuerdos a espaldas del pueblo" (Ídem)

La alta facturación significa una punta de lanza para los bolsillos de los trabajadores, quienes ven como todos los días se incrementan los precios de la factura energética. Así vemos como atrás quedaron los años en que el FSLN creía que los servicios sensibles a la población tienen que estar en manos del Estado. Muchas empresas se abren para la generación limpia de energía, pero la mayoría de estas están en manos de empresarios privados y son un gran atractivo para la emergente capa de empresarios sandinistas.





# LA OTRA CARA DE LAS ELECCIONES MUNICIPALES

*Por Diego Lynch*

Tras la abrumadora victoria del gobernante Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) durante las elecciones municipales, el oficialismo ha querido demostrar su fortaleza y hacer ver que viene de "victoria en victoria" y que estarán en el poder por muchos años más. Mientras tanto, la mal llamada oposición ha querido desprestigiar las elecciones con el discurso del fraude electoral y el ya desgastado argumento de que las elecciones no son válidas porque a los magistrados del Consejo Supremo Electoral (CSE) ya se les venció su periodo y deben de abandonar sus cargos.

Sin embargo, se debe hacer un balance real, a lo interno de cada estructura y partido político, de la situación por la que pasan. No es solo lo que se dice a luz pública o lo que publican los medios; existen estadísticas y el sentir en la población se demostró el día de las elecciones.

## Oposición Debilitada

Los partidos de la oposición, que ya desde hace años daban muestras de debilidad y desmoronamiento, no han sido capaces de dar una lucha ni en los procesos electorales, ni en otros ámbitos de la vida política de Nicaragua. La división que existe entre ellos y la avaricia de todos por estar en el poder ha sido un factor determinante que ha permitido al Frente Sandinista hacerse de un control casi absoluto del aparato del Estado.

No hubo campaña política previa a las elecciones, la oposición no maneja un proyecto ni programa político que pueda atraer a los votantes, y el Frente Sandinista se ha dedicado a hacer campaña en los barrios con la entrega de comida, techo, colchonetas, cocinas, entre otras cosas. De igual forma los candidatos por la oposición eran personas con una trayectoria política desconocida, tan así que se dieron casos en los que ni los mismos liberales conocían a sus candidatos.

La oposición se fue a unas elecciones sin un plan de trabajo, no tenían ni la más remota oportunidad de salir victoriosos. Fue como ir a la guerra sin armas y aun así el PLI obtuvo alcaldías, lo que demuestra que el Frente Sandinista aún no es la fuerza que aparenta ser.

## ¿Frente Sandinista Preocupado?

Más allá de la aplastante victoria electoral del Frente Sandinista, hay que analizar los números y el hecho de que la población no salió a votar. ¿Qué tanto le ha servido al gobierno implementar programas sociales si no ha logrado captar nuevos votantes?

Las estadísticas demuestran que existió un 49.6 por ciento de abstención, lo que indica que solamente un 50.4 por ciento de la población asistió a las urnas. Siendo que el Frente obtuvo un 75 por ciento de votos de manera general, esto indica que del padrón electoral global solamente obtuvo un 37.5 por ciento, 0.5 por ciento menos que el famoso 38 histórico que siempre habían obtenido.

Esto significa que no han captado nuevos votantes y que hay descontento en el seno de su misma militancia. Aunque en su discurso el Presidente Daniel Ortega diga que están fortalecidos, la realidad es otra. Dentro del partido existe una preocupación por saber que está pasando. La población de Nicaragua tiene una actitud apática y ya no confía en los políticos; la abstención fue la gran ganadora durante este proceso electoral, y del porcentaje de personas que salió a votar, el Consejo Supremo Electoral no brindó el dato de los votos nulos, lo que también es indicador de un rechazo a los políticos.

## ¡¡¡Reforma Electoral Ya!!!

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) hacemos un llamado a todas las corrientes socialistas y a la población en general a que exijamos, de una vez por todas, reformas a la Ley Electoral. Es hora de que sean electas nuevas autoridades para el Consejo Supremo Electoral, que se permita la participación ciudadana en las elecciones, necesitamos una ley incluyente y democrática que amplíe los derechos de la población en los concierne a los procesos electorales.

Hay que transformar los eventos electorales en una fiesta cívica donde la población se desborde a las juntas receptoras de votos, y esto solamente será posible con una reforma donde los trabajadores y todo ciudadano pueda participar de las mismas elecciones.

¡¡¡Por una reforma electoral ya!!!



# POR LA UNIDAD DEL SINDICALISMO EN EL ISSS

*Por German Aquino*

La clase trabajadora salvadoreña del sector publico y privado para tener atención médica hospitalaria en su mayoría recurre al Instituto Salvadoreño del Seguro Social (ISSS) que es una institución autónoma del gobierno central, pero es el presidente quien impone a las autoridades de dicha institución, para su funcionamiento el ISSS depende principalmente de las contribuciones económicas de la clase trabajadora.

Los servicios médicos hospitalarios brindados por el ISSS no satisfacen las expectativas de la clase trabajadora, lo cual en gran medida es producto de la mala administración de las aportaciones dadas por los trabajadores y de los robos realizados a la institución en los gobiernos areneros, en caso de que fuese por falta de recursos el ejecutivo debería aportar mas recursos financieros para asegurar la salud de los trabajadores salvadoreños y obligar a empleadores a pagar un mayor porcentaje. En la mayoría de casos las autoridades y jefaturas del ISSS buscan culpar a los trabajadores de la institución por la deficiente atención cuando en realidad, son ellos como autoridades los responsables por no brindar el equipo, los insumos médicos correspondientes y por no contratar la cantidad necesaria de personal medico, paramédico y de servicios generales para evitar la sobrecarga de trabajo.



## El gobierno busca debilitar al STISSS

Los organismos financieros multinacionales quienes brindan los prestamos al gobierno, y que en la actualidad continúan brindándoselos ven que el Estado salvadoreño todavía tienen formas de como pagar dichos prestamos y una de esas formas es ver a la salud de la clase trabajadora como bien o mercancía que se puede comercializar, para ello es necesario que el actual gobierno continuo los planes privatizadores de las instituciones del pueblo mediante la figura del Asocio público privado, en donde las organizaciones sindicales representan un obstáculo, por lo cual el sistema capitalista esta recurriendo a todas sus artimañas para desarticularlas o neutralizarlas y el estado salvadoreño esta preparando toda un plataforma para neutralizar y reprimir legalmente a los organizaciones y trabajadores que represente una amenaza parte de ello es la Ley de la Función Publica.

## La división del STISSS debilita a los trabajadores

Los trabajadores del ISSS para la defensa de sus intereses y derechos históricamente se han organizado y aglutinado en el Sindicato de Trabajadores del Instituto Salvadoreño del Seguro Social (STISS) lo que le permite negociar el Contrato Colectivo de trabajo, lo que favorece a todos los trabajadores del ISSS.

Por mucho tiempo en el ISSS existió un solo sindicato, posteriormente florecieron otras iniciativas organizativas sindicales surgidas a partir de diferentes motivaciones, hasta este año 2012 dichas iniciativas organizativas sindicales surgidas por fuera del STISSS no han logrado superar la membresía con la que cuenta el STISSS, pero dicha supremacía organizativa que son la fuerza del STISSS y de los trabajadores del ISSS esta en riesgo debido a la agudización de las contradicciones internas entre diferentes tendencias surgidas en el interior del STISSS, las cuales han sido bien aprovechas por el gobierno de Funes y del FMLN y de las autoridades del ISSS, iniciándose con las acusaciones de mal manejo de fondos realizadas por Leonel Flores, director del ISSS, en contra de Armida Franco, Secretaria General del STISSS, lo que llevó a que la Secretaria General del STISSS le denunciara ante los juzgados por difamación, como parte de su defensa ante dichas acusaciones el director argumento que sus declaraciones fueron con base a una información que le proporcionó un grupo opositor al de Armida Franco y la misma comisión política del STISSS. Lo anterior llevo mutuas acusaciones entre autoridades del ISSS y los representantes sindicales, lo que condujo a realizar ciertas acciones de hecho.

## Todos los trabajadores a votar

El día 16 de Diciembre del presente año se realizaran las elecciones para determinar quienes serán los nuevos representantes de STISSS para ello compiten diferentes planillas o tendencias, al respecto el Partido Socialista Centroamericano PSOCA llama todas las bases sindicales del STISSS a ejercer su derecho al voto y exigir un programa de lucha que contemple mejores condiciones y prestaciones de trabajo, la defensa del contrato colectivo de trabajo, aumento general de salarios, reversión del sistema de concesiones o de servicios privados en la institución, que las autoridades del ISSS sean nombradas por las todas las organizaciones de trabajadores.

Fortalecimiento de la democracia obrera y unidad del STISS

Las bases del STISSS deben trabajar y exigir el fortalecimiento de la democracia obrera, deben ser informadas y consultadas, de igual manera debemos luchar y exigir que se permita la participación de las diferentes tendencias en los órganos de gobierno, para ello se tiene que terminar con el sistema de planillas cerradas; cada tendencia o fracción surgida en el interior del sindicato tiene que participar proporcionalmente en el gobierno. No debemos permitir ninguna táctica divisionista en el interior del STISSS.



